



ДЕРЖАВНИЙ
ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА МІЖНАРОДНОГО, ЦИВІЛЬНОГО ТА
КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА



Олексій РЕЗНИКОВ

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1723-886X>
orieznikov@knu.ua

аспірант ОНП «Право»,
2024-2028 р. н.

Науковий керівник:
к.ю.н. Юлія Кабенюк

ТЕМА

ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКРИВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПРОТИПРАВНУ ПОВЕДІНКУ В СФЕРІ ІТ

ГІПОТЕЗИ

Саме в сфері інформаційних технологій спостерігається найбільш очевидна асиметрія між суспільним запитом на прозорість і корпоративну відповідальність та реальними практиками із заборону розголошення будь-якої інформації, зокрема, й інформації про протиправну поведінку.

Добросесність, відсутність шкоди суспільним відносинам, життю та здоров'ю людини, навколишньому природному середовищу можуть становити зміст публічного інтересу як чинника запровадження правового регулювання інституту викривання у сфері ІТ.

Захист прав викривачів в цій сфері може привести до позитивних наслідків в умовах стрімкого технологічного розвитку та може бути реалізований шляхом встановлення спеціальних норм трудового законодавства, законодавства у сфері кібербезпеки та регулювання ШІ, а також у сфері захисту прав споживачів.

ДОСЛІДНИЦЬКІ ЗАПИТАННЯ

Яке співвідношення викривання в сфері ІТ з недотриманням корпоративних правил, інсайдерством, порушенням договорів про нерозголошення інформації?

Які стримуючі фактори до належного функціонування інституту викривання у публічному та приватно-правовому секторах?

Які елементи корпоративних механізмів захисту інформації в сфері ІТ?

Яким повинен бути баланс між захистом прав викривачів у сфері ІТ і захистом прав та інтересів ІТ компаній?

Який існує приватно-правовий механізм захисту викривачів у трудовому законодавстві?

Які особливості правового регулювання захисту викривачів у законодавстві у сфері кібербезпеки та регулювання ШІ, у законодавстві про захист прав споживачів? Чи є такий захист достатнім?

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

З урахуванням найкращих міжнародних та іноземних (зокрема європейських) практик, правозастосовної практики Європейського суду з прав людини, релевантних рішень іноземних та національних судів сформулювати особливості правового забезпечення викривання інформації про протиправну поведінку в сфері ІТ та запропонувати законодавчі зміни з метою забезпечення ефективного захисту викривачів.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Доктринальний аналіз понять «викривання» і «викривач» в їх приватно-правовому контексті для визначення меж правового регулювання.

Порівняльно-правовий аналіз національного законодавства України, законодавства Європейського Союзу, міжнародних організацій, іноземного законодавства (США, Великобританія, держав-членів ЄС) щодо захисту викривачів.

Емпіричний аналіз національної судової практики, практики ЄСПЛ, іноземної судової практики щодо захисту викривачів, локальних правових джерел суб'єктів господарювання в сфері ІТ.