

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

*Державно-приватне  
партнерство*

на наукову роботу \_\_\_\_\_

9  
(шифр)

, представлену на Конкурс

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	3
3	Використані методи дослідження	15	8
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	1
3.2.	Наявність кількісних даних	5	4
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	3
4	Теоретичні наукові результати	10	7
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	1
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	2
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	1
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	1

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

## Державно-приватне партнерство

9

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	1
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Розділи II та III мають однакову назву</i>		
10.2	<i>Невизначена потреба науковою обґрунтування</i>		
10.3	<i>Застаріла нормативно-правова база та законодавча база (ост. док. 2012р.)</i>		
10.4	<i>Наведено результати кореляційно-регресійного аналізу прибутку до обґрунтування</i>		
10.5	<i>Заявлена автором багатоваріантна регресійна модель, в роботі відсутнє</i>		
10.6	<i>Вроботі ідеологія, що кваліфікує утворення у сфері території, а у тексті – в туристичному бізнесі</i>		
10.7	<i>На с. 22 модель і етапи формування обсяг регіональності 14</i>		
10.8	<i>Робота містить помилки змістово та редакційного характеру</i>		
10.9	<i>На с. 12 невизначеність посилання [12, 197]</i>		
	Сума балів	100	31

### Загальний висновок

*Не рекомендується для захисту на науково-практич. конгр.*

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

*Державно-приватне  
партнерство*

на наукову роботу \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	2
3	Використані методи дослідження	15	7
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	1
3.2.	Наявність кількісних даних	5	3
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	1
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	1
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	4
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	2
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	1
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	1

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

## Державно-приватне партнерство

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	1
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Використано збірник ІПА.		
10.2	Назва з тит. розділу одностов.		
10.3	Не вказано метри досягнень		
10.4	Використано збірник аттестів		
10.5	У введених рисунках і таблицях не вказано джерела (авторство виконавця)		
10.6			
10.7	Відсутні коментарі до тексту		
10.8	В списку літератури відсутні ІПА		
10.9			
	Сума балів	100	35

### Загальний висновок

*Не рекомендується для запису на конкурс. Проц. Коф.*