

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

Громадські МВА

на наукову роботу _____ 58 _____, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
①	Актуальність проблеми	10	2
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	1
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням не вирішеної частини проблеми (2 бали)	5	1
②	Новизна та оригінальність ідей	15	2
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	2
③	Використані методи дослідження	15	6
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	2
3.2.	Наявність кількісних даних	5	2
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	2
④	Теоретичні наукові результати	10	3
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	-
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	-
⑤	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	11
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	10
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	1
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	-
⑥	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	-
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	-
⑦	Ступінь самостійності роботи	10	2
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	1

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	1
8	Якість оформлення	5	5
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	—
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	—
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	—
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	—
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота має суцільний стосунок до сфери конкурсу. Робота містить загальні зауваження		
10.2	Викладення підручничкового змісту. Добре опитаний місцевий досвід роботи не		
10.3	містить конкретних вагач висновків і практичних рекомендацій		
10.4	Дирекція згадує необхідність		
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	33

Загальний висновок

Не рекомендується

(рекомендується / не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

Громадські. МАА.

на наукову роботу _____
(шифр) _____, представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	2
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	0
3	Використані методи дослідження	15	8
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	3
3.2.	Наявність кількісних даних	5	3
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	2
4	Теоретичні наукові результати	10	4
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	1
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	1
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	6
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанови КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	1

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	6
8	Якість оформлення	5	1
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	0
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	0
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутній опис літературних джерел		
10.2	нерівномірність розділів недоробленість ліній до одержання роботи		
10.3	цитування і рекомендації не систематизовані		
10.4	і не узгоджені з відповідними членами журі характер		
10.5	Відсутня наукова робота!		
10.6	використовуючи дослідні дані		
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	29

Загальний висновок

не рекомендується для участі на науково-практичній конференції

(некомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)