

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

*Механізми*

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 14 \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	5
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	5
3.2.	Наявність кількісних даних	5	5
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	2
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	1
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	5

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

## Механізми

14

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	5
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	2
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	не виставов краєвки у викладенні результатів досліджень		
10.2	не виставов документально підтвердженні результатів роботи		
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	67

### Загальний висновок

Наукова робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

конференції 0

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

*Мелік Ніжми*

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр) 14

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	5
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	5
3.2.	Наявність кількісних даних	5	5
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	2
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	5

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

# Механізми

14

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	4
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	2
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	недостатній аналіз наукових публікацій		
10.2	відсутність зримих підтверджень		
10.3	недостатній досвід роботи		
10.4	помилки у відповідності дисерти на тему		
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	67

### Загальний висновок

*рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)