

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 4 Гендер, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	2
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням не вирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	0
3.2	Наявність кількісних даних	5	0
3.3	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	0
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	0
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	0
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	0
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	2

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Тендер

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	0
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не відповідає вимогам		
10.2	Унікальність 4,71%		
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	8

Загальний висновок

Не рекомендується

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Гендер, представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	3
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	0
3.2.	Наявність кількісних даних	5	0
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	0
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	0
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	0
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	0
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	0

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Гендер

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	0
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Звіт не відповідає вимогам</i>		
10.2	<i>Вмісту в таблиці!</i>		
10.3	<i>Указав суму 4,7%</i>		
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	10

Загальний висновок

не рекомендується