

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

*Інформаційне
забезпечення*
представлену на Конкурс

на наукову роботу _____

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	3
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	3
3.2.	Наявність кількісних даних	5	2
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	2
4	Теоретичні наукові результати	10	7
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	2
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	—
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	—
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	—
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	—
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обгрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	—
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	2

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Інформаційне забезпечення 12

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	4
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	7
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	2
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	3
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі не зазначено предмет і об'єкт дослідження, а також новизну.		
10.2	У окремих посиланнях на наукові джерела не зазначено номери сторінок.		
10.3	На окремих сторінках (наприклад: 8, 9, 13) здійснено некоректний переклад, а також незрозумілий текст графічних матеріалів (наприклад: 22, 23, 24, 30).		
10.4	Розділ 2 має ще одну некоректну назву: „Оцінки... ОЦІНКИ“.		
10.5	У розділі 3 (на с. 24) оцінка не було б поділом графічний матеріал для візуалізації технологічної інформації.		
10.6	На с. 27 не дотримано формулу за абзацом.		
10.7	Не всі наукові джерела оформленні відповідно до встановлених вимог.		
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	62

Загальний висновок

рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ *Інформаційна*
на наукову роботу 12, *забезпечення* представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	10
3	Використані методи дослідження	15	11
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	4
3.2.	Наявність кількісних даних	5	4
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	3
4	Теоретичні наукові результати	10	7
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	2
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	0
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	3

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Інформаційне забезпечення

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	5
8	Якість оформлення	5	5
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	-
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	-
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Кемпореєвме перва трудя!		
10.2	Теорія ринку саме слово		
10.3	та без ідеявеле не		
10.4	индогові конценції		
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	58

Загальний висновок

(рекомендується на конкурс)

не рекомендується