

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

*Інформаційна політика*

на наукову роботу \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр) \_\_\_\_\_  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	3
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	
3	Використані методи дослідження	15	8
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	4
3.2	Наявність кількісних даних	5	2
3.3	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	2
4	Теоретичні наукові результати	10	9
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	3
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	4
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	3
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	1
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	4

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

## Інформаційна політика

5

	дотримання правил цитування <sup>1</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	2
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	—
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	—
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>немає змістово-кавалітасний аспект роботи</i>		
10.2	<i>немає висновку</i>		
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	64

### Загальний висновок

*рекомендується для подальшого науково-дослідницького проекту*

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

*Інформація чітко позитивна*

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(цифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
①	Актуальність проблеми	10	6
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	3
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
②	Новизна та оригінальність ідей	15	10
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	10
③	Використані методи дослідження	15	10
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	4
3.2.	Наявність кількісних даних	5	3
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	3
④	Теоретичні наукові результати	10	9
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	3
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	3
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
⑤	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	—
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	2
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	1
⑥	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	—
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
⑦	Ступінь самостійності роботи	10	5
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	4

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

# Інформаційка паітніка

5

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	3
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	14
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	-
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	-
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Деякі емплзати не мають "державна управління", "державна політика" і відповідно подробиць у змісті</i>		
10.2	<i>модель, од. бач. роздоби.</i>		
10.3	<i>Відсутність у висновках сторінок.</i>		
10.4	<i>Інформація бача задарма і інформація не має</i>		
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	64

## Загальний висновок

*рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*