

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ *57 Docfig, ШТА* представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	1
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	12
3	Використані методи дослідження	15	3
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	3
3.2.	Наявність кількісних даних	5	0
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	0
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	13
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	10
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	2
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	5

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	3
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Відсутнє оформлення вибірки держав, досвід яких (с яких саме досвід) рекомендувати як користати. Надмірна кількість завдань.</i>		
10.2	<i>Унікальність – 78%.</i>		
10.3	<i>Автор не повною мірою розуміє, що таке метод дослідження.</i>		
10.4	<i>Будь-які кількісні дані в роботі відсутні.</i>		
10.5	<i>Висновки є неконкретними і не відповідають поставленим завданням.</i>		
10.6	<i>Оцінювані наукових публікацій є недостатніми, практичні рекомендації – неконкретними і такими, що заважають, не стосуються організації управління.</i>		
10.7	<i>Висновок наукових результатів є недостатнім.</i>		
10.8	<i>Розділи роботи не є рівноцінними.</i>		
10.9	<i>Публікацій відсутні.</i>		
	Сума балів	100	51

Загальний висновок

не рекомендується

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу 5790689, ШТА (шифр), представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	7
3	Використані методи дослідження	15	2
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	2
3.2.	Наявність кількісних даних	5	0
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	4
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	1
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	1
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	11
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	10
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	1
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	4

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Додаток ШТА

57

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	2
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>недостатньо обґрунтовані висновки дослідження</i>		
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	44

Загальний висновок

не рекомендується для захисту на