

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ  
на наукову роботу 56 *Державне управління*, представлена на Конкурс  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>  | Максимальна кількість балів | Бали |
|-------|--|-----------------------------|------|
| 1     | Актуальність проблеми  | 10                          | 6    |
| 1.1   | Актуальність поставленої проблеми  | 5                           | 3    |
| 1.2   | Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невіршеної частини проблеми (2 бали)  | 5                           | 3    |
| 2     | Новизна та оригінальність ідей   | 15                          | 8    |
| 2.1   | Оригінальність наукового дослідження   | 15                          | 8    |
| 3     | Використані методи дослідження   | 15                          | 10   |
| 3.1   | Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)  | 5                           | 4    |
| 3.2.  | Наявність кількісних даних   | 5                           | 4    |
| 3.3.  | Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)   | 5                           | 2    |
| 4     | Теоретичні наукові результати  | 10                          | 9    |
| 4.1   | Аргументація актуальності дослідження  | 2                           | 2    |
| 4.2   | Конкретність висновків дослідження   | 2                           | 2    |
| 4.3   | Відповідність висновків поставленим завданням  | 3                           | 3    |
| 4.4   | Наявність практичних рекомендацій  | 3                           | 2    |
| 5     | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20                          | 18   |
| 5.1   | Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)  | 10                          | 10   |
| 5.2   | Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)   | 5                           | 4    |
| 5.3   | Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ) | 5                           | 4    |
| 6     | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5                           | 5    |
| 6.1   | Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи   | 2                           | 2    |
| 6.2   | Оформлення списку джерел згідно з вимогами   | 2                           | 2    |
| 6.3   | Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі  | 1                           | 1    |
| 7     | Ступінь самостійності роботи   | 10                          | 2    |
| 7.1   | Наявність самостійно одержаних наукових результатів та   | 5                           | 1    |

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

# Державне регулювання

56

|      |   |     |    |
|------|---|-----|----|
|      | дотримання правил цитування <sup>2</sup>  |     |    |
| 7.2  | Повнота опису одержаних наукових результатів  | 5   | 1  |
| 8    | Якість оформлення   | 5   | 4  |
| 8.1  | Дотримання вимог до оформлення роботи   | 2   | 1  |
| 8.2  | Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)       | 2   | 2  |
| 8.3  | Наявність рисунків та їхнього аналізу   | 1   | 1  |
| 9    | Наукові публікації  | 10  | 0  |
|      | Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом) | 10  | 0  |
|      | Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)      | 5   | -  |
|      | Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)  | 3   | -  |
|      | Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)                                       | 4   | -  |
| 10   | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  |     |    |
| 10.1 | <i>Відсутні висвітлені наукові публікації з теми дослідження</i>  |     |    |
| 10.2 | <i>Наявність текстових замовлень</i>  |     |    |
| 10.3 | <i>Тези, представлені в роботі є в цілому новими, але не завжди оригінальними</i>                                       |     |    |
| 10.4 |   |     |    |
| 10.5 |   |     |    |
| 10.6 |   |     |    |
| 10.7 |   |     |    |
| 10.8 |   |     |    |
| 10.9 |   |     |    |
|      | Сума балів  | 100 | 62 |

Загальний висновок

*Результатом є не захист*

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу 56 *Державне управління*  
(шифр), представлену на Конкурс  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>  | Максимальна кількість балів | Бали |
|-------|--|-----------------------------|------|
| 1     | Актуальність проблеми  | 10                          | 4    |
| 1.1   | Актуальність поставленої проблеми  | 5                           | 2    |
| 1.2   | Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)   | 5                           | 2    |
| 2     | Новизна та оригінальність ідей   | 15                          | 5    |
| 2.1   | Оригінальність наукового дослідження   | 15                          | 5    |
| 3     | Використані методи дослідження   | 15                          | 13   |
| 3.1   | Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)  | 5                           | 4    |
| 3.2.  | Наявність кількісних даних   | 5                           | 5    |
| 3.3.  | Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)   | 5                           | 4    |
| 4     | Теоретичні наукові результати  | 10                          | 5    |
| 4.1   | Аргументація актуальності дослідження  | 2                           | 2    |
| 4.2   | Конкретність висновків дослідження   | 2                           | 1    |
| 4.3   | Відповідність висновків поставленим завданням  | 3                           | 1    |
| 4.4   | Наявність практичних рекомендацій  | 3                           | 1    |
| 5     | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20                          | 15   |
| 5.1   | Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)  | 10                          | 10   |
| 5.2   | Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)   | 5                           | 5    |
| 5.3   | Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ) | 5                           | 0    |
| 6     | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5                           | 3    |
| 6.1   | Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи   | 2                           | 2    |
| 6.2   | Оформлення списку джерел згідно з вимогами   | 2                           | 0    |
| 6.3   | Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі  | 1                           | 1    |
| 7     | Ступінь самостійності роботи   | 10                          | 3    |
| 7.1   | Наявність самостійно одержаних наукових результатів та   | 5                           | 1    |

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

## Державне регулювання

56

|      |   |     |    |
|------|---|-----|----|
|      | дотримання правил цитування   |     |    |
| 7.2  | Повнота опису одержаних наукових результатів  | 5   | 2  |
| 8    | Якість оформлення   | 5   | 3  |
| 8.1  | Дотримання вимог до оформлення роботи   | 2   | 1  |
| 8.2  | Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)       | 2   | 1  |
| 8.3  | Наявність рисунків та їхнього аналізу   | 1   | 1  |
| 9    | Наукові публікації  | 10  | 0  |
|      | Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом) | 10  | -  |
|      | Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)      | 5   | -  |
|      | Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)  | 3   | -  |
|      | Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)                                       | 4   | -  |
| 10   | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  |     |    |
| 10.1 | <i>Проаналізовано тільки нормативно-правові акти.</i>   |     |    |
| 10.2 | <i>Глибина унікальності роботи</i>  |     |    |
| 10.3 | <i>60,96%</i>   |     |    |
| 10.4 | <i>Анотація не відповідає вимогам.</i>  |     |    |
| 10.5 |   |     |    |
| 10.6 |   |     |    |
| 10.7 |   |     |    |
| 10.8 |   |     |    |
| 10.9 |   |     |    |
|      | Сума балів  | 100 | 51 |

Загальний висновок

*Рекомендується до захисту*