

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

Майбутнє UA

на наукову роботу 4.5 (шифр), представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	5
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	5
3	Використані методи дослідження	15	1
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	0
3.2.	Наявність кількісних даних	5	1
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	-
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	-
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	-
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	-
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	10
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	5
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	-
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	5

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Майбутнє UA

45

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	5
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	-
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	-
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	-
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не містить		
10.2	конкретних рекомендацій		
10.3	щодо проектів нормативних		
10.4	документів. Відсутні		
10.5	статті		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	63

Загальний висновок

Рекомендується

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

Майбутке UA

на наукову роботу 45 (шифр), представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	5
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	0
3.2.	Наявність кількісних даних	5	1
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	-
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	-
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	-
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	-
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	10
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	5
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	3
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	-
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	4

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Майбутнє UA

45

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	5
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	—
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	—
9	Наукові публікації	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	10
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	—
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	—
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Робота не чітко розподілена на</i>		
10.2	<i>теоретичну, аксіологічну та</i>		
10.3	<i>проектну частину. Не єсть</i>		
10.4	<i>кожоренних рекомендацій щодо</i>		
10.5	<i>проектів наукових досліджень</i>		
10.6	<i>та, автор не має значення!</i>		
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	63

Загальний висновок

Рекомендується