

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 43 Кластери представлену на Конкурс
(шифр) ННІБМ
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0.
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	0
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1.
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2.
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	0
3.2.	Наявність кількісних даних	5	4
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	3
4	Теоретичні наукові результати	10	2.
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	0
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	0
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	3
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	3
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	1
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	0

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Кластери ННІБМ

43

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	0
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У звітності автором не вказано предмету, об'єкту дослідження та завдання		
10.2	При підготовці роботи вилучено дані про наявність літератури		
10.3	Висновки не відповідають результатам дослідження		
10.4	Коведії таблиці містять білий квадрат		
10.5	Цитати, рисунки не зображено належним чином		
10.6	Не вказано джерело (авторство)		
10.7	Робота містить білий квадрат		
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	22

Загальний висновок

Не рекомендується до зарахування науково-проф. кафедр.

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу 43 Кластиери ННІБМ (шифр) представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	5
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	1
3	Використані методи дослідження	15	9
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	2
3.2.	Наявність кількісних даних	5	4
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	0
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	-
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	2
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	2
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	1
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	0

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Кластери ННІБМ

43

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	1
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	2
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>В роботі немає предисла та об'єкта досл.</i>		
10.2	<i>Відсутнє навіска</i>		
10.3	<i>Недостатнє кількості джерел</i>		
10.4	<i>Зарезеровані методи дослідження не знайшли у роботі відповідного застосування</i>		
10.5	<i>Висновки не структуровані</i>		
10.6	<i>Висновки не корелюють із завданням</i>		
10.7	<i>Використана на с. 14. Порівняльна та статистичні дані</i>		
10.8	<i>У таблицях і схемах не зазначено за якими джерелами розроблено</i>		
10.9	<i>Унікальність роботи 65,10%</i>		
	Сума балів	100	28

Загальний висновок

Не рекомендується до захисту на науково-пр. конф.

(на науково-практичній конференції)